
Lähetettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Kopio:

Aihe:

perjantai 28. elokuuta 2026 13.39

Tekninen toimi

Oikaisuvaatimus – Tekninen valiokunta 26.8.2026 § 45 – LAIDno-2021-655 – Peeshi ry

OIKAISUVAATIMUS

Laitilan tekniselle toimelle

Keskuskatu 30

PL 25

23801 Laitila

Asia

Oikaisuvaatimus Laitilan teknisen valiokunnan 26.8.2026 tekemästä päätöksestä § 45:

“LISÄPYKÄLÄ: Löytöeläinten talteenoton ja hoidon järjestämisen kilpailutus”

Diaarinumero: LAIDno-2021-655

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Peeshi ry

tarjouksen tehneenä asianosaisena

1. VAATIMUKSET

Peeshi ry vaatii ensisijaisesti, että Laitilan tekninen valiokunta:

1. kumoaa 26.8.2026 tekemänsä päätöksen § 45 ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi;
2. arvioi ennen hankintamenettelyn lopullista keskeyttämistä, onko keskeyttämiselle hankintalainsäädännössä ja oikeuskäytännössä tarkoitettu todellinen, objektiivinen ja perusteltu syy;
3. selvittää ja perustelee, miksi yhden tarjouksen vastaanottaminen juuri tässä hankinnassa edellyttää hankintamenettelyn keskeyttämistä ja miksi hankintaa ei voida ratkaista vastaanotetun tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen perusteella;
4. vahvistaa kirjallisesti, täyttääkö Peeshi ry:n tarjous tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuus-, vähimmäis- ja muut vaatimukset;

5. antaa Peeshi ry:lle kaikki sellaiset asiaan liittyvät asiakirjat, joihin sillä asianosaisena on lain mukaan oikeus ja jotka ovat tarpeen päätöksen perusteiden ja menettelyn lainmukaisuuden arvioimiseksi; sekä

6. mikäli hankinta kilpailutetaan uudelleen, varmistaa, ettei keskeytetyn kilpailutuksen yhteydessä Peeshi ry:n toimittamia luottamuksellisia tarjous-, hinnoittelu-, toiminta- tai muita kilpailullisesti merkityksellisiä tietoja käytetä tavalla, joka heikentää Peeshi ry:n asemaa uudessa kilpailutuksessa.

Toissijaisesti, mikäli päätöstä ei kumota, Peeshi ry vaatii, että päätöksen perusteluja täydennetään olennaisesti ja että Peeshi ry:lle annetaan kirjallinen selvitys jäljempänä yksilöidyistä kysymyksistä ennen uuden kilpailutuksen käynnistämistä tai muun palveluntuottajan valintaa.

2. PÄÄTÖKSEN TAUSTA

Laitilan teknisen valiokunnan päätöksen mukaan löytöeläinten vastaanottopaikkaa koskevan kilpailutuksen tarjousaika päättyi 2.7.2026.

Päätöksen mukaan määräaikaan mennessä saatiin ainoastaan yksi tarjous.

Päätöksessä todetaan tämän perusteella:

“Näin ollen ei saatu aikaan todellista kilpailutusta.”

Lisäksi päätöksessä todetaan:

“Koska tarjouksia tuli vain yksi, on kyseessä riittämätön kilpailu.”

Tekninen valiokunta päätti tämän perusteella keskeyttää hankinnan.

Päätöksen tiedoksiantotiedoissa Peeshi ry on yksilöity asianosaiseksi, jolle päätös annetaan tiedoksi.

Päätöksessä ei kuitenkaan ole todettu, että Peeshi ry:n tarjous olisi ollut tarjouspyynnön vastainen, puutteellinen, soveltumaton tai muutoin hylättävä.

Päätöksessä ei myöskään ilmoiteta, että Peeshi ry ei täyttäisi palveluntuottajalle asetettuja vaatimuksia.

3. PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT OVAT ERITTÄIN SUPPEAT

Peeshi ry ymmärtää, että hankintayksiköllä voi tietyissä olosuhteissa olla oikeus keskeyttää hankintamenettely silloin, kun kilpailua ei ole syntynyt riittävästi.

Pelkästään se, että hankintayksiköllä voi olla harkintavaltaa, ei kuitenkaan poista velvollisuutta perustaa päätös todellisiin, objektiivisiin ja hyväksyttäviin syihin eikä velvollisuutta kohdella tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi.

Nyt tehdyssä päätöksessä keskeyttämisen perusteeksi ilmoitetaan käytännössä ainoastaan tarjousten lukumäärä.

Päätöksestä ei ilmene esimerkiksi:

- oliko Peeshi ry:n tarjous tarjouspyynnön mukainen;
- arvioitiinko Peeshi ry:n soveltuvuus;
- arvioitiinko tarjouksen hinta tai muu sisältö;
- oliko tarjottu hinta hankintayksikön näkemyksen mukaan markkinaehtoinen;
- havaittiinko tarjouspyynnössä virheitä tai puutteita;
- oliko hankinnan sisältöä tai ehtoja tarkoitus muuttaa;
- oliko hankintayksikön määrärahoissa tai hankintatarpeessa tapahtunut muutoksia;
- tutkittiinko vaihtoehtoja hankinnan keskeyttämiselle;
- millä tavalla yhden tarjouksen vastaanottaminen tässä nimenomaisessa tapauksessa vaarantaa hankinnan tarkoituksenmukaisen toteuttamisen; tai
- aiotaanko sama palvelu kilpailuttaa välittömästi uudelleen olennaisesti samoilla ehdoilla.

Päätöksestä ei siten ole mahdollista arvioida riittävän kattavasti, mihin konkreettiseen selvitykseen keskeyttämisratkaisu perustuu.

4. YHDEN TARJOUKSEN SAAMINEN EI SAA JOHTAA AUTOMAATTISEEN TAI SYRJIVÄÄN RATKAISUUN

Peeshi ry ei väitä, että hankintayksikön olisi kaikissa tilanteissa pakko tehdä hankintasopimus silloin, kun kilpailutuksessa saadaan vain yksi tarjous.

Oikeuskäytännössä yhden hyväksyttävän tarjouksen saaminen on voitu hyväksyä hankinnan keskeyttämisen perusteeksi.

Tämä ei kuitenkaan merkitse sitä, että keskeyttäminen voisi tapahtua ilman tapauskohtaista harkintaa tai tavalla, joka tosiasiallisesti johtaisi yhden tarjoajan epäedulliseen tai syrjivään kohteluun.

Hankintayksikön tulee myös keskeyttämistilanteessa noudattaa julkisten hankintojen keskeisiä periaatteita, mukaan lukien:

- tarjoajien tasapuolinen kohtelu;
- syrjimättömyys;
- avoimuus;
- suhteellisuus; sekä
- menettelyn todellisiin ja perusteltuihin syihin perustuva päätöksenteko.

Peeshi ry pyytää tämän vuoksi yksilöimään, mitä konkreettista tavoitetta hankintamenettelyn keskeyttämisellä pyritään saavuttamaan ja miksi kyseistä tavoitetta ei olisi voitu saavuttaa vähemmän tarjoajan oikeusasemaan vaikuttavalla tavalla.

5. PEESHI RY:N TARJOUKSEN ASEMA ON SELVITETTÄVÄ

Päätöksessä ei ole esitetty mitään kielteistä Peeshi ry:n tarjouksesta.

Tämän vuoksi Peeshi ry pyytää Laitilan kaupunkia vahvistamaan kirjallisesti:

1. täyttikö Peeshi ry:n tarjous tarjouspyynnön muodolliset vaatimukset;
2. täyttikö Peeshi ry tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset;
3. täyttikö tarjottu palvelu tarjouspyynnössä määritellyt palveluvaatimukset;
4. oliko tarjouksen hinnassa tai muussa sisällössä hankintayksikön mielestä jotakin sellaista, mikä olisi estänyt tarjouksen hyväksymisen;
5. olisiko Peeshi ry:n tarjous ollut hyväksyttävissä, jos kilpailutuksessa olisi ollut useampi tarjoaja;
6. suoritettiinko Peeshi ry:n tarjoukselle tarjouspyynnössä tarkoitettu arviointi;
7. jos arviointia ei suoritettu, miksi sitä ei suoritettu.

Näillä tiedoilla on olennainen merkitys Peeshi ry:n oikeussuojan kannalta.

6. UUDEN KILPAILUTUKSEN TOTEUTTAMINEN

Jos Laitilan kaupunki aikoo kilpailuttaa saman palvelun uudelleen, Peeshi ry pyytää ilmoittamaan:

- milloin uusi kilpailutus on tarkoitus käynnistää;
- muutetaanko hankinnan sisältöä;
- muutetaanko tarjoajien soveltuvuusvaatimuksia;
- muutetaanko palvelua koskevia vähimmäisvaatimuksia;
- muutetaanko hankinnan laajuutta tai sopimuskautta;
- muutetaanko vertailuperusteita;
- pyritäänkö uuden kilpailutuksen avulla nimenomaan lisäämään potentiaalisten tarjoajien määrää;
- onko ennen uutta kilpailutusta tarkoitus suorittaa markkinakartoitus; sekä
- miten Peeshi ry:n aiemmassa tarjouksessa esittämien tietojen luottamuksellisuus ja kilpailullinen asema turvataan.

Jos hankintayksikkö käynnistää olennaisesti saman kilpailutuksen uudelleen, on erityisen tärkeää huolehtia siitä, ettei ensimmäisen kilpailutuksen ainoan tarjoajan asema heikkene sen vuoksi, että hankintayksiköllä on jo hallussaan tämän tarjoajan yksityiskohtaiset tarjous- ja hinnoittelutiedot.

7. ASIAKIRJAPYYNTÖ

Peeshi ry pyytää samalla toimittamaan, siltä osin kuin asiakirjat ovat julkisia tai Peeshi ry:llä on niihin asianosaisena tiedonsaantioikeus, seuraavat asiakirjat ja tiedot:

1. alkuperäinen hankintailmoitus;
2. alkuperäinen tarjouspyyntö kaikkine liitteineen;
3. mahdolliset tarjouspyyntöön tehdyt muutokset ja täsmennykset;
4. tarjousajan aikana esitetyt kysymykset ja niihin annetut vastaukset;
5. tarjousajan pidentämistä koskevat mahdolliset päätökset tai keskustelut;
6. Peeshi ry:n tarjousta koskevat tarkastus-, arviointi- ja käsittelymerkinnät;
7. tarjoajan soveltuvuuden arviointia koskevat asiakirjat;
8. päätöksen § 45 valmisteluaineisto;
9. keskeyttämistä koskevat sisäiset muistiot, esittelymateriaalit ja muut päätöksenteossa käytetyt asiakirjat siltä osin kuin ne ovat luovutettavissa;
10. mahdolliset markkinakartoitukset tai muut selvitykset siitä, kuinka monta mahdollista palveluntuottajaa markkinoilla arvioitiin olevan;
11. selvitys siitä, onko ennen päätöksentekoa oltu yhteydessä mahdollisiin muihin palveluntuottajiin;
12. tieto siitä, onko hankinta tarkoitus kilpailuttaa uudelleen;
13. mahdollisen uuden kilpailutuksen alustava aikataulu; sekä
14. tieto siitä, miten löytöeläinten talteenotto ja hoito järjestetään keskeyttämisen ja mahdollisen uuden kilpailutuksen välisenä aikana.

Peeshi ry hyväksyy sen, että sellaiset tiedot, joiden luovuttaminen on nimenomaisesti lain perusteella kielletty, voidaan asianmukaisesti perustellen peittää.

8. HANKINNAN VÄLIAIKAINEN JÄRJESTÄMINEN

Koska kysymyksessä on löytöeläinten talteenottoon ja hoitoon liittyvä lakisääteisiin ja eläinten hyvinvointiin liittyviin tehtäviin kytkeytyvä palvelu, Peeshi ry pyytää lisäksi selvittämään, miten palvelu järjestetään hankintamenettelyn keskeyttämisen jälkeen.

Jos kaupunki aikoo hankkia saman palvelun keskeyttämisen jälkeen toiselta palveluntuottajalta ilman avointa ja tasapuolista menettelyä, Peeshi ry pyytää antamaan kyseisen järjestelyn oikeudellisen perusteen ja sitä koskevan päätöksen tiedoksi.

Keskeyttämispäätöstä ei tule käyttää keinona siirtää hankintaa toiselle palveluntuottajalle menettelyllä, joka tosiasiallisesti kiertäisi kilpailuttamisvelvollisuutta tai heikentäisi Peeshi ry:n mahdollisuutta osallistua hankintaan tasapuolisesti.

9. TASAPUOLISUUDEN JA SYRJIMÄTTÖMYYDEN VARMISTAMINEN

Peeshi ry pyytää, että Laitilan kaupunki käsittelee asian erityisen huolellisesti tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun näkökulmasta.

Peeshi ry:n käsityksen mukaan keskeytetyn menettelyn ainoan tarjoajan tulee voida luottaa siihen, ettei hankintamenettelyn keskeyttämistä käytetä keinona:

- välttää kyseisen tarjoajan tarjouksen asianmukaista käsittelyä;
- hankkia ensin tarjoajan hinta- ja toimintamallitietoja ja suunnitella uusi kilpailutus niiden perusteella tarjoajan vahingoksi;
- suosia myöhemmässä menettelyssä jotakin toista palveluntuottajaa;
- järjestää sama hankinta myöhemmin tavalla, joka perusteettomasti sulkee aikaisemman tarjoajan kilpailun ulkopuolelle; tai
- kiertää tarjoajalle kuuluvaa oikeussuojaa.

Peeshi ry ei tässä vaiheessa väitä tällaisen menettelyn tapahtuneen.

Juuri tämän vuoksi Peeshi ry pyytää asiasta läpinäkyvän ja dokumentoidun selvityksen ennen hankinnan jatkotoimenpiteitä.

10. JOHTOPÄÄTÖS

Teknisen valiokunnan päätöksessä § 45 todetaan käytännössä ainoastaan, että kilpailutukseen saatiin yksi tarjous ja kilpailu jäi tämän vuoksi riittämättömäksi.

Päätöksessä ei ole todettu Peeshi ry:n tarjouksen olevan tarjouspyynnön vastainen tai muuten hylättävä.

Koska kyse on Peeshi ry:n oikeusasemaan välittömästi vaikuttavasta hankintamenettelyn päättävästä päätöksestä, Peeshi ry katsoo, että päätöksen perusteet sekä jatkotoimenpiteet tulee voida arvioida avoimesti ja riittävän yksityiskohtaisten tietojen perusteella.

Edellä esitetyillä perusteilla Peeshi ry pyytää, että:

Laitilan teknisen valiokunnan päätös 26.8.2026 § 45 kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Mikäli päätöstä ei kumota, Peeshi ry pyytää vähintään kaikkien tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyjen selvitysten antamista sekä päätöksen perustelujen täydentämistä ennen saman hankinnan uudelleen kilpailuttamista tai muun väliaikaisen hankintajärjestelyn tekemistä.

Peeshi ry pidättää oikeuden täydentää vaatimuksiaan ja niiden perusteita saatuaan pyydetty hankinta-asiakirjat ja muut asiaan vaikuttavat selvitykset.

Peeshi ry pidättää myös kaikki sille hankintalainsäädännön, kuntalain, hallintolain ja muun sovellettavan lainsäädännön nojalla kuuluvat oikeussuojakeinot.

Päiväys: 28.08.2026

Peeshi ry